

Задания заключительного этапа



Закорко Даниил Дмитриевич

Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:34
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 14:01
Прошло времени	2 час. 26 мин.
Оценка	71,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

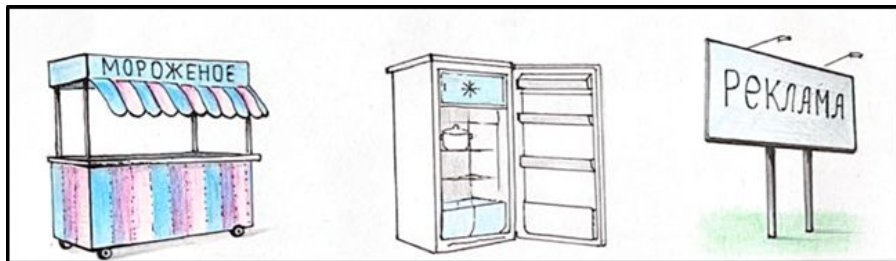
Баллов: 1,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Игра ума или воображение?

Внимательно изучите три представленных ниже рисунка. Каждый из них отражает гражданско-правовое явление (категорию). Опишите явление (катеорию), отраженное на каждом рисунке. Укажите, о каком явлении, объединяющем все рисунки, идет речь. Что под ним понимается? Приведите другие примеры указанного явления (категории). Раскройте в каких целях оно было установлено законодателем?



Текст ответа

Первый рисунок (киоск с мороженым) отражает розничную куплю-продажу как способ отчуждения товара и перехода права собственности от продавца к покупателю на основании договора, второй рисунок (домашний холодильник с продуктами, к примеру купленным мороженым) это стадия потребления приобретенных товаров, то есть использование вещи собственником для личных, семейных, бытовых нужд. Третий рисунок (реклама) это способ продвижения товара и стимулирования спроса, предшествующий заключению договора и регулируемый нормами гражданского законодательства и специальным законом о рекламе. Объединяющее явление - гражданский оборот товаров, то есть совокупность имущественных отношений по производству, обмену, распределению и потреблению материальных благ, опосредованных гражданско-правовыми договорами, прежде всего договором купли-продажи. Под ним понимается движение товара от производителя (продавца) к потребителю с переходом права собственности и последующим использованием вещи. Другим примером может послужить покупка одежды в магазине и её дальнейшее использование, приобретение бытовой техники и её эксплуатация в быту, заказ продуктов через интернет с доставкой и их последующее потребление. Законодатель регулирует эту сферы для обеспечения свободы договора и стабильности имущественного оборота, защиты прав потребителей, гарантии качества и безопасности товаров, справедливого баланса интересов продавцов и покупателей и поддержания нормального функционирования рыночной экономики.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Кто кого.

У одного мужика жил кот, который все время причинял неприятности. Мужик у него надоело. Он отнес кота в дремучий лес, а сам домой убежал. В это время мимо проходила лиса. Кот, назвавшись Котофеем Ивановичем, приглянулся ей. Вскоре они поженились. Лиса, конечно же, была ему хорошей женой. Кот, в свою очередь, во всем ей помогал, в том числе исправно исполнял договор о передаче медвежьей берлоги с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с Косолапым за пару недель до встречи с ним. Долгие двадцать лет кот добросовестно ремонтировал крыльцо, чинил двери и окна, прибирал в жилище медведя, приносил ему мёд, топил печь. После разлада медведя, кота и лисы стали звери спорить чья берлога. Лиса считала её своей. Кот заявлял право на половину. А медведь прорычал: М-О-Ё-Ё-Ё!

Определите кто прав в этом споре. Аргументируйте свой ответ.

Текст ответа

В описанной ситуации ключевое значение имеет договор передачи имущества с условием пожизненного содержания с иждивением, который лиса заключила с медведем (Косолапым) до вступления в брак с котом. По своей правовой природе это разновидность договора ренты, при котором получатель ренты (медведь) передаёт имущество в собственность плательщику ренты (лисе), а та обязуется осуществлять его пожизненное содержание. Это не аренда, поскольку при аренде право собственности сохраняется за арендодателем, а арендатор получает лишь право владения и пользования, тогда как при пожизненном содержании происходит переход права собственности к плательщику ренты с одновременным обременением имущества обязанностью содержания. Следовательно, после заключения и надлежащего оформления договора берлога стала собственностью лисы, но обременённой правом медведя на пожизненное содержание и проживание. Поскольку договор был заключён до брака с котом, берлога относится к личному имуществу лисы (статья 36 СК РФ) и не входит в состав совместно нажитого имущества супругов, поэтому кот не вправе требовать половину берлоги только на основании брака. Его участие в ремонте и помощи по хозяйству само по себе не делает имущество совместной собственностью, если не доказано существенное увеличение его стоимости за счёт общих средств супругов (статья 37 СК РФ). Таким образом, собственником берлоги является лиса, медведь лишь вправе требовать надлежащего пожизненного содержания в силу договора, а требование кота о признании за ним права на половину имущества юридически необоснованно.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства:

- повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.
- лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).
- ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

1. Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.
2. Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?
3. Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

Текст ответа

1. Предложение о повышении возраста пассивного избирательного права для депутатов Государственной Думы с 21 до 25 лет не соответствует Конституции РФ, поскольку в статье 97 прямо устанавливается, что депутатом Государственной Думы может быть избран гражданин Российской Федерации достигший 21 года. Данный возрастной ценз закреплён на конституционном уровне, а потому не может быть изменён без внесения поправки в саму Конституцию в порядке, предусмотренном главой 9, следовательно, такое изменение обычным законом будет неконституционным. Предложение о лишении активного избирательного права граждан с непогашенной судимостью за тяжкие преступления также противоречит Конституции, поскольку там и так обозначен исчерпывающий перечень случаев ограничения избирательных прав: не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда. Расширенное толкование и введение дополнительных ограничений федеральным законом недопустимо, что неоднократно подчеркивалось в практике КС РФ. Введение образовательного ценза для кандидата в Президенты РФ (наличие высшего образования не ниже магистратуры) также будет неконституционным, поскольку 81 статья Конституции устанавливает исчерпывающие требования к кандидату на должность Президента: гражданство РФ, возраст не моложе 35 лет, постоянное проживание в РФ не менее 25 лет и отсутствие иностранного гражданства либо вида на жительство. Дополнительных требований основной закон не предусматривает, а потому они не могут быть введены федеральным законом.
2. Под цензами в избирательном праве понимаются установленные законом условия и требования, которым должен соответствовать гражданин для реализации активного или пассивного избирательного права (возрастной, оседлости, гражданства и другие). Их цели состоят в обеспечении осознанного участия в управлении государством, устойчивости публичной власти, связи кандидата с государством и обществом, а также в защите конституционного строя, однако такие цензы допустимы лишь в пределах и на основании Конституции РФ.
3. Законодатель вправе изменять возраст пассивного избирательного права только в тех случаях, когда конкретный возраст не закреплён непосредственно в Конституции. Если же возраст установлен в её тексте (как для депутатов Государственной Думы и Президента РФ), его изменение возможно исключительно путём внесения конституционной поправки (в порядке главы 9 Конституции РФ), при соблюдении установленной процедуры, и не может осуществляться обычным федеральным законом.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. Крапивин, встретил Семакина на улице поздно вечером и, угрожая муляжом пистолета, потребовал от него передать ему телефон и наушники. Семакин, не осознавая, что ему угрожают ненастоящим оружием, отдал имущество. С похищенным Крапивин скрылся.

Оцените сложившуюся ситуацию и ответьте на следующие вопросы:

1. Признаки какого преступления можно усмотреть в действиях Крапивина?
2. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если Крапивин будет задержан непосредственно после совершения преступления?
3. Изменится ли юридическая оценка содеянного, если в момент совершения преступления Семакин понимал, что пистолет – муляж? Если да, то как? Если нет, то почему?
4. Будет ли Крапивин привлечен к уголовной ответственности, если выяснится, что телефон и наушники были сломаны?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. В действиях Крапивина усматриваются признаки разбоя (статья 162 Уголовного Кодекса Российской Федерации), поскольку он совершил нападение с целью хищения чужого имущества, сопровождая его угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья, выразившейся в демонстрации предмета воспринимаемого потерпевшим как огнестрельное оружие. Для квалификации как разбоя имеет значение характер угрозы и её восприятие потерпевшим, а не реальная пригодность оружия. Если Семакин воспринимал муляж как настоящий пистолет и опасался за жизнь или здоровье, налицо угроза опасным насилием, достаточная для состава разбоя.
2. Задержание Крапивина непосредственно после совершения преступления не изменяет юридическую оценку содеянного, поскольку разбой признаётся оконченным с момента нападения, соединённого с угрозой применения опасного насилия, независимо от того, успел ли виновный распорядиться похищенным имуществом или как долго оно находилось у него.
3. Если будет установлено, что Семакин в момент совершения преступления понимал, что пистолет является муляжом и не воспринимал угрозу как реальную и опасную для жизни или здоровья, то отсутствует обязательный признак разбоя - угроза опасным насилием. В таком случае содеянное подлежит квалификации как грабёж (в свою очередь статья 161 Уголовного Кодекса РФ), то есть открытое хищение чужого имущества без применения насилия, опасного для жизни или здоровья.
4. Обстоятельство, что телефон и наушники были сломаны, не освобождает Крапивина от уголовной ответственности, поскольку предметом хищения может быть любое имущество, имеющее имущественную ценность. Степень его исправности влияет лишь на размер причинённого ущерба и возможные квалифицирующие признаки, но не исключает состава преступления при наличии корыстной цели и состава противоправного изъятия имущества.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 0,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Еще в пятницу администратору ООО «Пицца-спица» Борису Нервозному должны были выплатить заработную плату, но вот уже рабочий день понедельника подходил к концу, а зарплаты так и не было. Начальник отдела сказал работникам, чтобы зарплату сегодня и завтра не ждали. Нервозный вспылил и заявил начальнику: «Вот когда будет зарплата, тогда и приду. Аriveдверчи!», после чего ушел с работы, громко хлопнув дверью. Во вторник Борис весь день отсутствовал на работе. А в среду задержанную заработную плату наконец-то выплатили. Борис, получив смс-оповещение от банка о зачислении денежных средств на счет, в тот же день прибыл на работу.

Вопросы:

1. Дайте правовую оценку отсутствию Нервозного на работе во вторник. Правомерно ли было его отсутствие?
2. Существуют ли специальные правила, позволяющие работнику не работать, если ему задержали выплату заработной платы? Если существуют, то расскажите, что вы знаете об этих правилах.
3. Возможно ли привлечение работодателя к юридической ответственности за задержку выплаты заработной платы в указанной ситуации и, если возможно, то о каком виде юридической ответственности идёт речь?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Отсутствие Нервозного на работе во вторник при данных обстоятельствах может быть признано правомерным, если к этому моменту задержка выплаты заработной платы

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 8,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. Антонов Михаил Петрович, являющийся отцом новорожденного ребенка Антонова Ивана-Егора Михайловича, обратился в районный суд к органу ЗАГС с иском о запрете регистрировать детей с именем Иван-Егор, поскольку он придумал это имя сам и не хочет, чтобы других детей звали именем Иван-Егор. Районный суд вынес определение об отказе в принятии искового заявления.

Правильно ли поступил суд? Объясните почему.

Текст ответа

Суд поступил правильно, отказав в принятии искового заявления, поскольку требования Антонова не подлежат судебной защите и не основаны на законе. В соответствии со статьей 19 ГК РФ гражданин приобретает и осуществляет права под своим именем, которое включает фамилию, собственно имя и отчество. Выбор имени ребёнку осуществляется родителями по взаимному согласию при государственной регистрации рождения (ст. 58 Семейного Кодекса РФ), при этом закон не предусматривает возможности "закрепления" имени за конкретным лицом или запрета другим гражданам использовать то же имя. Имя физического лица не является объектом исключительных прав, в отличие от средств индивидуализации (товарных знаков, фирменных наименований и т.п.), регулируемых частью четвертой ГК РФ. Следовательно, у Антонова отсутствует субъективное право требовать запрета органу ЗАГС регистрировать других детей с именем "Иван-Егор", а потому отсутствует и предмет судебной защиты. В силу статьи ГПК РФ судья отказывает в принятии искового заявления, если оно не подлежит рассмотрению и разрешению в порядке гражданского судопроизводства, в частности когда заявленные требования не основаны на законе и не затрагивают права, свободы или законные интересы истца. Поскольку право на "монополию" на имя законом не предусмотрено, отказ в принятии иска является правомерным.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Гражданин Сухов, доставленный в отдел МВД РФ сотрудниками патрульно-постовой службы по подозрению в совершении преступления, потребовал предоставить ему защитника и обеспечить с ним конфиденциальную встречу, а также высказал желание позвонить жене, чтобы сообщить ей о своем задержании и месте нахождения.

Оцените высказанные требования задержанного и ответьте на следующие вопросы:

1. Какой процессуальный статус приобрел Сухов при доставлении его в отдел МВД РФ?
2. Каков срок задержания предусматривает уголовно-процессуальный закон?
3. Законно ли требование Сухова о предоставлении ему защитника и конфиденциальной встречи с ним до проведения первого допроса?
4. Имеет ли Сухов право позвонить жене?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. С момента фактического задержания и доставления в отдел МВД РФ по подозрению в совершении преступления Сухов приобретает процессуальный статус подозреваемого в смысле статьи 46 УПК РФ, поскольку подозреваемым признается лицо задержанное в соответствии с УПК РФ по подозрению в совершении преступления. Именно с момента фактического задержания у него возникает комплекс процессуальных прав, предусмотренных законом.
2. Уголовно-процессуальный закон (в частности статья 94 УПК РФ) устанавливает, что срок задержания подозреваемого не может превышать 48 часов с момента фактического задержания. В течение этого времени суд должен рассмотреть вопрос об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, либо лицо подлежит освобождению. Продление срока задержания сверх 48 часов допускается только судом и лишь в пределах, прямо предусмотренных законом.
3. Требования Сухова о предоставлении защитника и обеспечении конфиденциальной встречи с ним до первого допроса является законным и подлежит удовлетворению. В соответствии со ст. 46 и 50 УПК РФ подозреваемый имеет право на защитника с момента фактического задержания, а также право на свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса без ограничения их числа и продолжительности (за исключением разумных организационных ограничений). Проведение допроса без предоставления возможности реализовать это право будет существенным нарушением права на защиту.
4. Сухов имеет право уведомить близких родственников о своем задержании. В соответствии с УПК РФ орган дознания или следователь обязаны уведомить одного из близких родственников задержанного о факте его задержания в течение 3 часов с момента доставления в орган дознания. Как правило, задержанному предоставляется возможность самому сообщить об этом по телефону под контролем должностного лица. Следовательно требования Сухова позвонить жене правомерно и должно быть обеспечено в установленном законом порядке.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 9,00 из 9,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. Работодатель пригласил Прасковью Грамотейкину на собеседование на должность редактора. Собеседование должно было состояться 20 февраля, но Прасковья простудилась и не смогла прийти, о чем сообщила в мессенджере представителю hr-отдела работодателя. С тех пор прошел уже месяц, но больше ей от потенциального работодателя не звонили. Расстроившись, Грамотейкина подала иск в суд о нарушении потенциальным работодателем ее трудовых прав, так как, по мнению Грамотейкиной, исходя из ст. 64 Трудового кодекса РФ, работодатель должен был в течение 7 рабочих дней письменно сообщить ей причину отказа в приеме на работу, а прошел уже месяц. На вакантную должность до сих пор никого не взяли.

Вопросы:

1. Нарушил ли работодатель трудовые права Грамотейкиной в рассматриваемой ситуации, не сообщив ей письменно причину отказа в приеме на работу?
2. Устанавливает ли Трудовой кодекс РФ сроки рассмотрения работодателем заявления о приеме на работу и иных документов соискателя?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Работодатель не нарушил трудовые права Грамотейкиной, поскольку в рассматриваемой ситуации отсутствует факт отказа в заключении трудового договора в юридическом смысле. В соответствии со статьёй 64 ТК РФ запрещается необоснованный отказ в заключении трудового договора, а по письменному требованию лица, которому отказано в приёме на работу, работодатель обязан сообщить причину отказа в письменной форме в течение 7 рабочих дней. Однако в данном случае трудовой договор не заключался, собеседование не состоялось по инициативе самой Грамотейкиной (по уважительной причине - болезнь), и работодатель не принимал формального решения об отказе в приёме на работу. Отсутствие звонком и последующих контактов само по себе не означает юридически оформленного отказа. Кроме того, обязанность сообщить причину отказа возникает только при наличии письменного требования со стороны соискателя, чего из условия не следует. Следовательно основания считать, что работодатель нарушил 64 статью ТК РФ, нет.
2. Трудовой кодекс РФ не устанавливает общего срока для рассмотрения работодателем заявления о приёме на работу или документов соискателя. Закон регулирует порядок заключения трудового договора (статья 67 ТК РФ) и запрещает необоснованный отказ в его заключении, но не обязывает работодателям в определённый срок принять решение по кандидатуре, если трудовой договор ещё не заключён. Единственный установленный срок - это 7 рабочих дней для письменного ответа о причинах отказа по письменному требованию соискателя. В целом специальных сроков рассмотрения кандидатуры законом не предусмотрено.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

1. Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.
2. Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?
3. Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

Текст ответа

Высказывание о том, что право всегда отстаёт от жизни, во многом отражает объективную закономерность развития правовой системы, но не является абсолютной истиной. В теории права признается, что право - это нормативный регулятор общественных отношений, а сами общественные отношения динамичны и изменяются под воздействием экономических, технологических и культурных факторов. Следовательно, норма права чаще всего формулируется как реакция на уже сложившиеся социальные практики. Так, появление цифровых технологий, криптовалют, дистанционной занятости, искусственного интеллекта первоначально существовало вне детального правового регулирования, и лишь затем законодатель начал закреплять соответствующие нормы, что подтверждает "догоняющий" характер права. Аналогично развитие суррогатного материнства, трансплантологии, биомедицинских технологий сначала породило новые общественные отношения, а затем потребовало их нормативного осмысления и правового оформления. В этом смысле право действительно часто отстаёт от жизни, поскольку проходит стадии выявления социальной потребности, законодательной инициативы, обсуждения и принятия акта, что требует времени и согласования интересов различных субъектов.

Однако право "догоняет" действительности в тот момент, когда новые общественные отношения получают нормативное закрепление и становятся юридически определёнными, то есть когда фактическая социальная практика преобразуется в юридический факт и включается в систему правового регулирования. Это может происходить как через принятие новых законов, так и через судебное толкование, формирование правовых позиций высших судов, легализация дистанционного заключения договоров, развитие института самозанятости демонстрируют момент институционализации уже существующих практик. В этот

момент право не просто фиксирует жизнь, но и придает ей устойчивость и предсказуемость, формируя юридические гарантии и механизмы защиты.

В то же время право способно при определённых условиях опережать жизнь. Это проявляется в прогностической и программной функции права, когда законодатель закладывает нормативную модель будущих общественных отношений, стимулируя их развитие. Конституционные нормы о социальном государстве, о защите конкуренции, о цифровой трансформации публичного управления изначально формируют целевые ориентиры, к которым общество ещё только движется. Экологическое законодательство, нормы о защите персональных данных, требования к безопасности новых технологий зачастую принимаются превентивно, с целью предупреждения негативных последствий ещё до их массового проявления. Значит право может выступать не только отражением социальной реальности, но и инструментом её конструирования.

Следовательно, утверждение о неизбежном отставании права от жизни отражает лишь одну сторону соотношения права и действительности. В реальности между ними существует диалектическая связь: жизнь порождает новые отношения - право их закрепляет, право формирует ценностные ориентиры - жизнь постепенно наполняет их реальным содержанием. Эффективная правовая система стремится минимизировать разрыв между динамикой общественного развития и нормативным регулированием, обеспечивая баланс стабильности и адаптивности.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 7,00 из 9,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

1. Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.
2. Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

1. Действия Михаила образуют признаки преступления в сфере компьютерной информации. Он осуществил неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации (базе данных вуза), используя разработанные им алгоритмы для взлома служебного компьютера, после чего передал полученные сведения третьему лицу. Такие действия подпадают под статью 272 Уголовного Кодекса Российской Федерации (неправомерный доступ к компьютерной информации), если в результате доступа была скопирована или иным образом использована охраняемая информация. Кроме того, если база данных содержала персональные данные студентов, их незаконное получение и передача третьему лицу могут дополнительно затрагивать нормы законодательства о персональных данных (Федеральный закон "О персональных данных") и при наличии соответствующих признаков - образовывать совокупность преступлений либо квалифицирующие признаки (например, причинение вреда правам и законным интересам граждан). Поскольку Михаилу 18 лет, он является полностью деликтоспособным и подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Мотив (получение презентации) значения для квалификации не имеет, так как преступление является умышленным и корыстный характер может учитываться при назначении наказания.

2. Да, для Михаила существует реальный риск отчисления. Помимо уголовной ответственности, его действия могут рассматриваться как грубое нарушение устава образовательной организации и правил внутреннего распорядка. В соответствии с Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" обучающийся обязан соблюдать устав образовательной организации, требования локальных нормативных актов и нормы законодательства РФ. Совершение преступления, связанного с посягательством на информационную безопасность самого вуза, может быть квалифицировано как дисциплинарный проступок, несовместимый со статусом обучающегося ведомственного юридического вуза, особенно если это учебное заведение системы правоохранительных органов. При наличии вступившего в законную силу обвинительного приговора либо установления факта грубого дисциплинарного нарушения вуз вправе применить меру дисциплинарного взыскания вплоть до отчисления. Следовательно, помимо уголовно-правовых последствий, Михаил несёт риск прекращения обучения по основаниям, предусмотренных образовательным законодательством и локальными актами вуза.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 7,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократа, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

Текст ответа

С точки зрения теории права принесение клятвы или присяги следует рассматривать как юридически значимое действие, имеющее различимую правовую природу в зависимости от его нормативного закрепления и последствий. Врачи, произнося клятву, совершают прежде всего профессионально-этический акт, который имеет морально-нормативный характер и выражает принятие на себя стандартов профессионального поведения. Сама по себе "клятва Гиппократа" в современном российском правовом порядке не выступает самостоятельным источником юридической ответственности, однако её содержание корреспондирует нормам законодательства об охране здоровья граждан и профессиональным стандартам, а потому нарушение обязанностей врача влечёт уже юридическую ответственность на основании закона, а не факта произнесения клятвы как таковой. Военнослужащие, принося Военную присягу (по Федеральному закону "О воинской обязанности и военной службе"), совершают акт, прямо предусмотренный федеральным законодательством. Присяга является юридическим фактом, с которым связывается возникновение полного объёма статуса военнослужащего и обязанностей по военной службе, а её нарушение может повлечь дисциплинарную, административную или уголовную ответственность (например, за преступление против военной службы). Президент Российской Федерации приносит присягу в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации (статья 82 Конституции РФ). Это конституционный юридический факт, с которым связывается вступление в должность и начало осуществления полномочий главы государства. Без принесения присяги избранный Президент не может приступить к исполнению полномочий, следовательно, присяга имеет учредительное (конституирующее) значение. Значит, в теоретико-правовом смысле присяга и клятва могут рассматриваться как разновидности юридического акта - одностороннего волеизъявления, предусмотренного нормой права и влекущего правовые последствия, однако их значение различается: в одних случаях (в частности Президент РФ и военнослужащие) это обязательный юридический факт, порождающий или подтверждающий публично-правовой статус и ответственность, в других (врачебная клятва) - преимущественно профессионально-этический акт, опосредованно связанный с правовым регулированием. Юридические последствия выражаются в возникновении статуса, обязанностей и ответственности, а также в возможности применения мер государственного принуждения.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 6,00 из 8,00

☑ Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целыми остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьёзным проблемам со здоровьем и отдалённо повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

Текст ответа

Если оценивать описанные обстоятельства с позиций действующего уголовного законодательства Российской Федерации, то прежде всего возможна квалификация по статье 263 Уголовного Кодекса Российской Федерации - нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, если крушение произошло вследствие нарушения установленных правил лицами, ответственными за техническое состояние подвижного состава, путей или организацию движения. Данная норма является специальной по отношению к общим должностным составам и подлежит приоритетному применению при наличии признаков нарушения именно транспортных правил (по принципу конкуренции общей и специальной нормы). Объектом данного преступления выступает безопасность движения и эксплуатации железнодорожного транспорта как элемент общественной безопасности. Данная норма предусматривает ответственность в случае, когда нарушение по неосторожности повлекло причинение тяжкого вреда здоровью либо смерть человека, а при гибели двух и более лиц - более строгую ответственность (часть 3 статьи 263 УК РФ). Поскольку в описанной ситуации погиб 21 человек, при наличии причинной связи между нарушением правил и наступившими последствиями содеянное образовывало бы под квалифицированный состав.

Если же будет установлено, что сход поезда произошёл вследствие ненадлежащего исполнения должностных обязанностей конкретными лицами (к примеру, приёмка неисправных вагонов или игнорирование технических дефектов), то возможна также квалификация по статье 293 УК РФ - халатность, если по неосторожности вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе причинён крупный ущерб либо наступили тяжкие последствия, включая смерть людей. Однако применение статьи 293 УК РФ возможно лишь при отсутствии признаков специального транспортного состава, поскольку при конкуренции норм приоритет имеет статья 263 УК РФ как специальная.

В случае, если крушение стало результатом умышленных действий, направленных на разрушение транспортной инфраструктуры или создание аварии, содеянное могло бы квалифицироваться по статье 281 УК РФ (Диверсия), если действия были совершены в целях подрыва экономической безопасности или обороноспособности РФ, либо по статье 205 УК РФ (террористический акт), если имелась цель устрашения населения, воздействия на органы власти или международные организации. При отсутствии специальных целей, но при умышленном разрушении транспортных средств и путей сообщения, возможная квалификация по статье 267 УК РФ (приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения), если это повлекло по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. В данном случае разграничение составов зависит прежде всего от субъективной стороны - формы вины и цели действий виновного лица.

Значит, по действующему законодательству квалификация зависит от формы вины и установленных причин крушения: при неосторожном нарушении правил эксплуатации - статья 263 УК РФ, при халатности должностных лиц - статья 293 УК РФ, при умышленном воздействии на транспорт - статья 267 УК РФ, при наличии специальных антигосударственных или террористических целей - статьи 281 или 205 УК РФ. Ключевыми юридическими критериями являются наличие общественно опасного деяния, причинно-следственной связи между нарушением и гибелью людей, форма вины, а также правильное определение объекта посягательства, что и позволяет осуществить точную уголовно-правовую квалификацию.